



## Comune di BUSSOLENO

# PIANO REGOLATORE GENERALE COMUNALE

## Variante Strutturale N. 1

**MODIFICHE ALLA CARTA DI SINTESI DEL PRG A SEGUITO DELL'APPLICAZIONE DEI PROVVEDIMENTI CAUTELARI DI CUI ALL'ART. 9 BIS DELLA LEGGE URBANISTICA REGIONALE N.56/77 SUGLI AMBITI INTERESSATI DALL'EVENTO ALLUVIONALE DEL 7 GIUGNO 2018**

## PROGETTO DEFINITIVO

### PROGETTISTI INCARICATI

#### URBANISTICA E VAS



**Arch. Andrea CAVALIERE**

Via Einaudi 38 - 10024 Moncalieri (TO)

[archicavaliere@gmail.com](mailto:archicavaliere@gmail.com)

#### Collaborazione

*Arch. Junior Daniele Cabiddu*

#### GEOLOGIA

**Dott. Geol. Mauro CASTELLETTO**

*EDes Earth Design*

Via Postumia, 49- 10142 Torino

[m.castelletto@edescolsulting.eu](mailto:m.castelletto@edescolsulting.eu)

#### SINDACO

Antonella ZOGGIA

#### RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

Geom. Luca VOTTERO

NOVEMBRE 2023

---

## R3

## OSSERVAZIONI E CONTRODEDUZIONI



## 1. Osservazioni pervenute a seguito della pubblicazione della Proposta Tecnica del Progetto Preliminare.

Con deliberazione di Consiglio Comunale n. 19 del 26/06/2020 il Comune di Bussoleno ha adottato la Proposta Tecnica del Progetto Preliminare della Variante Strutturale n. 1 al Piano Regolatore Generale Comunale.

La Variante adottata, unitamente ai relativi atti deliberativi ed agli elaborati tecnici ad essi allegati, è stata pubblicata e resa in libera visione dando la possibilità ad ogni soggetto interessato di presentare formali osservazioni, sia in formato digitale via PEC, sia in formato cartaceo.

Durante il periodo di pubblicazione sono giunte complessivamente n. 4 osservazioni che sono state oggetto di puntuale valutazione tecnica, la quale ha espresso le controdeduzioni, con l'indicazione delle relative modifiche apportate al Piano, riportate di seguito.

N.	OSSERVANTE	OGGETTO	VALUTAZIONE
1	Sig.ri PERINO et al.	Richiesta di modifica del carico antropico dell'immobile sito in P.zza del Moro n° 7 "Albergo del Moro"	ACCOLTA
2	ROSSERO Franco	Richiesta di modifica del carico antropico dell'immobile sito in Reg. Arbrea N. 15	NON ACCOLTA
3	ROSSERO Franco	Richiesta di modifica del carico antropico dell'immobile sito in Reg. Arbrea N. 16	NON ACCOLTA
4	Comune di Bussoleno	Ridefinizione delle destinazioni d'uso ammissibili nei 'Capannoni Isolabella' di proprietà Comunale	PARZIALMENTE ACCOLTA

OSSERVAZIONE N° 1
<b>PROPONENTI:</b> PERINO Giorgio - PERINO Luigina Angela – PERINO Maria Paola – PERINO Pierina – PERINO Secondo – RIFFERO Bruna Teresa – TOMASSONE Tersilla
<b>SINTESI OSSERVAZIONE</b>
Alla luce degli approfondimenti geologici e idraulici puntuali effettuati ai sensi del Cap 6 punto a) della DGR n. 64-7417 del 2014 capitolo 6 si richiede la possibilità di ammettere il cambio di destinazione d'uso dell'edificio denominato 'Albergo del Moro'
<b>CONTRODEDUZIONI</b>
Tenuto conto di quanto emerso dallo studio, verificato che il rischio giacente sull'area nelle more della realizzazione delle opere di riassetto (argini della Dora) non è tale da pregiudicare completamente il recupero e la rifunzionalizzazione dell'immobile, si accoglie l'osservazione introducendo una disciplina puntuale articolata in 2 scenari: <ul style="list-style-type: none"><li>- interventi ammissibili in fase <i>ante operam</i>.</li><li>- Interventi ammissibili in fase <i>post-operam</i>.</li></ul>
<b>ESITO DELLA VALUTAZIONE</b>
OSSERVAZIONE ACCOLTA *
<b>MODIFICHE ELABORATI CONSEGUENTI ALLA DECISIONE</b>
<u>MODIFICHE AGLI ELABORATI CARTOGRAFICI</u> Introduzione di un simbolo grafico sull'immobile. Sono state modificate in tal senso le Tavole 2/P, 3/P e e/Ps.
<u>MODIFICHE ALL'APPARATO NORMATIVO</u> Introduzione nelle Norme di Attuazione dell'Art. 42.1: Zona BsRs11 - Norme puntuali per l'immobile denominato 'Ex Albergo del Moro'.

**\* Le norme puntuali sono state stralciate a seguito di espressione di Parere degli enti sovraordinati nell'ambito della Seconda Conferenza di Copianificazione.**

<b>OSSERVAZIONE N° 2</b>
PROPONENTE: ROSSERO Franco
<b>SINTESI OSSERVAZIONE</b>
Alla luce degli approfondimenti geologici e idraulici puntuali effettuati ai sensi del Cap 6 punto a) della DGR n. 64-7417 del 2014 capitolo 6 si richiede la possibilità di ammettere la ristrutturazione con il cambio di destinazione d'uso dell'edificio denominato 'collocato in Reg. Arbrea N.15.
<b>CONTRODEDUZIONI</b>
Pur valutando positivamente quanto emerso dallo studio, si precisa che le premesse poste alla sua base si fondano sulla perfetta funzionalità di opere di difesa spondale sul Rio Pissaglio realizzate in passato e mai collaudate. Tenendo conto, peraltro, che l'Amministrazione di Bussoleno ha avviato a redazione di uno studio preliminare sul Rio Pissaglio finalizzato a determinare i profili di rischio e predisporre il cronoprogramma di lavori, si ritiene opportuno attendere la conclusione di questo studio e la definizione delle opere di riassetto prima di ammettere trasformazioni sull'area.
<b>ESITO DELLA VALUTAZIONE</b>
OSSERVAZIONE NON ACCOLTA
<b>MODIFICHE ELABORATI CONSEGUENTI ALLA DECISIONE</b>
Nessuna modifica.

<b>OSSERVAZIONE N° 3</b>
PROPONENTE: ROSSERO Franco
<b>SINTESI OSSERVAZIONE</b>
Alla luce degli approfondimenti geologici e idraulici puntuali effettuati ai sensi del Cap 6 punto a) della DGR n. 64-7417 del 2014 capitolo 6 si richiede la possibilità di ammettere la ristrutturazione con il cambio di destinazione d'uso dell'edificio denominato 'collocato in Reg. Arbrea N.16.
<b>CONTRODEDUZIONI</b>
Pur valutando positivamente quanto emerso dallo studio, si precisa che le premesse poste alla sua base si fondano sulla perfetta funzionalità di opere di difesa spondale sul Rio Pissaglio realizzate in passato e mai collaudate. Tenendo conto, peraltro, che l'Amministrazione di Bussoleno ha avviato a redazione di uno studio preliminare sul Rio Pissaglio finalizzato a determinare i profili di rischio e predisporre il cronoprogramma di lavori, si ritiene opportuno attendere la conclusione di questo studio e la definizione delle opere di riassetto prima di ammettere trasformazioni sull'area.
<b>ESITO DELLA VALUTAZIONE</b>
OSSERVAZIONE NON ACCOLTA
<b>MODIFICHE ELABORATI CONSEGUENTI ALLA DECISIONE</b>
Nessuna modifica.

<b>OSSERVAZIONE N° 4</b>
PROPONENTE: Comune di Bussoleno
<b>SINTESI OSSERVAZIONE</b>
Alla lue degli approfondimenti geologici e idraulici puntuali effettuati ai sensi del Cap 6 punto a) della DGR n. 64-7417 del 2014 capitolo 6 si richiede la possibilità di ammettere il riutilizzo e la ristrutturazione degli edifici facenti parte del complesso di proprietà pubblica denominato 'Capannoni Isolabella' nelle more della realizzazione delle opere di riassetto (argini della Dora).
<b>CONTRODEDUZIONI</b>
Tenuto conto di quanto emerso dagli approfondimenti condotti e allegati all'Osservazione, verificato che il rischio giacente sull'area nelle more della realizzazione delle opere di riassetto (argini della Dora) non è tale da pregiudicare completamente il recupero e la rifunzionalizzazione dell'immobile, si accoglie parzialmente l'osservazione introducendo una disciplina puntuale articolata in 2 scenari, limitatamente a singoli immobili: <ul style="list-style-type: none"><li>- interventi ammissibili in fase <i>ante operam</i>.</li><li>- Interventi ammissibili in fase <i>post-operam</i>.</li></ul> Il cambio complessivo della destinazione d'uso del comparto è da intendersi comunque subordinato all'approvazione della Variante 16 bis (in corso di redazione) finalizzata all'alienazione degli immobili.
<b>ESITO DELLA VALUTAZIONE</b>
OSSERVAZIONE PARZIALMENTE ACCOLTA*
<b>MODIFICHE ELABORATI CONSEGUENTI ALLA DECISIONE</b>
<u>MODIFICHE AGLI ELABORATI CARTOGRAFICI</u> Introduzione di un simbolo grafico sull'immobile. Sono state modificate in tal senso le Tavole 2/P, 3/P e e/Ps.
<u>MODIFICHE ALL'APPARATO NORMATIVO</u> Introduzione nelle Norme di Attuazione dell'Art. 64.1 Zona F10 ed Sc35 - Norme puntuali per il complesso immobiliare denominato 'Capannoni Isolabella'.

**\* Le norme puntuali sono state stralciate a seguito di espressione di Parere degli enti sovraordinati nell'ambito della Seconda Conferenza di Copianificazione.**



## 2. Osservazioni prevenute al Progetto Preliminare e controdeduzioni.

Con deliberazione di Consiglio Comunale n. 23 del 30/06/2021 il Comune di Bussoleno ha adottato il Progetto Preliminare della Variante Strutturale n. 1 al Piano Regolatore Generale Comunale.

La Variante adottata, unitamente ai relativi atti deliberativi ed agli elaborati tecnici ad essi allegati, è stata pubblicata e resa in libera visione dando la possibilità ad ogni soggetto interessato di presentare formali osservazioni, sia in formato digitale via PEC, sia in formato cartaceo.

Durante il periodo di pubblicazione sono giunte complessivamente n. 7 osservazioni che sono state oggetto di puntuale valutazione tecnica, la quale ha espresso le controdeduzioni, con l'indicazione delle relative modifiche apportate al Piano, riportate di seguito.

N.	OSSERVANTE	OGGETTO	VALUTAZIONE
1	ROSSERO Franco	Ampliamento possibilità d'intervento su immobile sito in Reg. Arbrea	PARZIALMENTE ACCOLTA
2	ROSSERO Franco	Riclassificazione geologica di un'area e possibilità di realizzare adeguamenti igienico-funzionali in pianta	NON ACCOLTA
3	COGGIOLA Anna Maria	Riclassificazione geologica di un'area	ACCOLTA
4	CAVAGNA BONTOSI Mario PRO NATURA	Abolizione delle classi di pericolosità IIIb3 e IIIb4 introdotte dalla Variante	NON ACCOLTA
5	BORTOLUZZI Nerina	Stralcio di previsione viabilistica e abolizione delle classi di pericolosità IIIb3 e IIIb4 introdotte dalla Variante	NON ACCOLTA
6	PRO NATURA Piemonte	Stralcio di previsione viabilistica e abolizione delle classi di pericolosità IIIb3 e IIIb4 introdotte dalla Variante	NON ACCOLTA
7	Comune di Bussoleno	Aggiornamento cartografico	ACCOLTA

<b>OSSERVAZIONE N° 1</b>
<b>PROPONENTI:</b> <b>ROSSERO Franco</b> <i>Prot. 9137 del 01/09/2021</i>
<b>SINTESI OSSERVAZIONE</b>
<p>L'osservazione evidenzia che nel Progetto Preliminare non è stata accolta la Nota Integrativa presentata il 12/09/2020 e integrata il 26/10/2020, la quale presupponeva che non vi fossero condizioni di rischio per i fabbricati di proprietà in Fraz. Arbrea richiedendo una diversa disciplina 'ante operam'.</p> <p>L'osservazione ribadisce quanto contenuto nella precedente Nota Informativa e richiede:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>– l'accoglimento di quanto già richiesto, con l'ampliamento delle possibilità di intervento 'ante operam';</li><li>– l'inserimento di un articolo che disciplini gli interventi ammessi in condizione di 'post operam'</li></ul>
<b>CONTRODEDUZIONI</b>
<p>Come già espresso nel Progetto Preliminare (si veda la Relazione Illustrativa) e coerentemente con quanto illustrato al dott. Geol. Fontan, pur valutando positivamente quanto emerso dallo studio proposto nella Nota Informativa, si ribadisce che le premesse poste alla sua base si fondano sulla perfetta funzionalità di opere di difesa spondale sul Rio Pissaglio realizzate in passato, ma mai collaudate.</p> <p>Considerato che l'Amministrazione di Bussoleno ha avviato la redazione di uno studio preliminare sul Rio Pissaglio finalizzato a determinare i profili di rischio e predisporre il cronoprogramma di lavori per la sua eventuale messa in sicurezza, si ritiene opportuno attendere la conclusione di questo studio e la definizione delle eventuali opere di riassetto prima di ammettere trasformazioni sull'area.</p> <p>Condividendo infine la puntualizzazione che un edificio del complesso oggetto di osservazione è impropriamente collocato in Classe IIIa, pur essendo costruito, si provvede ad apportare la modifica inserendolo in Classe IIIb2 di pericolosità geologica, come gli edifici limitrofi.</p>
<b>ESITO DELLA VALUTAZIONE</b>
<b>OSSERVAZIONE PARZIALMENTE ACCOLTA</b>
<b>MODIFICHE ELABORATI CONSEQUENTI ALLA DECISIONE</b>
<p><u>MODIFICHE AGLI ELABORATI CARTOGRAFICI</u> E' stato modificato in tal senso l'Elaborato geologico 6.</p> <p><u>MODIFICHE ALL'APPARATO NORMATIVO</u> Nessuna modifica.</p>

<b>OSSERVAZIONE N° 2</b>
<b>PROPONENTE:</b> <b>ROSSERO Franco</b> <i>Prot. 9139 del 01/09/2021</i>
<b>SINTESI OSSERVAZIONE</b>
<p>L'osservazione evidenzia che, a seguito della variante Strutturale, l'immobile di proprietà, pur essendo esterno all'area interessata dall'evento del 7 giugno 2018, è stato classificato in Classe IIIb4, per effetto della presenza in adiacenza del nuovo canale scolmatore realizzato nell'ambito delle opere di messa in sicurezza eseguite successivamente.</p> <p>Considerato inoltre che l'area oggetto di osservazione si colloca a circa 5 metri al di sopra di tale opera, si richiede:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>– la riclassificazione dell'area in Classe IIIb3;</li><li>– la possibilità di realizzare adeguamenti igienico-funzionali in pianta e non in sopraelevazione.</li></ul>
<b>CONTRODEDUZIONI</b>
<p>Le verifiche idrauliche effettuate in concomitanza alla simulazione bidimensionale effettuata nello studio redatto da EDes Ingegneri Associati ("Colata detritica del 07/06/2018 sul conoide del Rio Baccias/Reforno e Comba delle Foglie. Valutazione della pericolosità e del dissesto residuo a seguito della realizzazione delle opere di somma urgenza", Giugno 2019) evidenziano che, a seguito della realizzazione delle opere indicate nei progetti redatti dallo Studio SRIA – Ing. Laferlita "Colata detritica del 07/06/2018 sul conoide del rio Baccias/Reforno e Comba delle Foglie - Lavori di somma urgenza per il contenimento del trasporto solido in apice del conoide" e "Lavori di somma urgenza per il convogliamento delle portate liquide del rio al recapito finale", l'immobile in oggetto, situato in Via San Lorenzo 60/B, ricade all'interno delle aree potenzialmente soggette ad allagamento in caso di tracimazione delle acque, sia nell'eventualità che l'evento del 7/6/2018 si ripeta con magnitudo paragonabili, sia che si verifichi un evento di magnitudo estrema con tempo di ritorno di 200 anni.</p> <p>Pertanto, la riclassificazione dell'area in Classe IIIb3 non risulta ammissibile.</p> <p>In relazione alla necessità di mantenere inalterata la Classe IIIb4 è comunque ammissibile l'adeguamento igienico-funzionale di max 25 mq, unicamente in sopraelevazione come stabilito dalla Tabella 1 delle NTA, solo a seguito della realizzazione e del collaudo delle opere di riassetto.</p>
<b>ESITO DELLA VALUTAZIONE</b>
<b>OSSERVAZIONE NON ACCOLTA</b>
<b>MODIFICHE ELABORATI CONSEGUENTI ALLA DECISIONE</b>
Nessuna modifica.

<b>OSSERVAZIONE N° 3</b>
<b>PROPONENTE:</b> <b>COGGIOLA Anna Maria</b> (Prot. 9147 - Prot. 9148 del 01/09/2021 - Prot. 9159)
<b>SINTESI OSSERVAZIONE</b>
<p>Alla luce degli approfondimenti geologici e idraulici puntuali contenuti nella Relazione geologica del Progetto Preliminare, si osserva che l'abitazione di proprietà non è stata interessata dall'evento del 7 giugno 2018 e che le simulazioni predisposte non evidenziano profili di rischio per il Tr=200 anni.</p> <p>Si richiede pertanto la riclassificazione dell'immobile dalla Classe IIIb3 alla Classe IIIb2</p>
<b>CONTRODEDUZIONI</b>
<p>Tenuto conto della richiesta e delle verifiche idrauliche effettuate in concomitanza alla simulazione bidimensionale effettuata nello studio redatto da EDes Ingegneri Associati (<i>"Colata detritica del 07/06/2018 sul conoide del Rio Baccias/Reforno e Comba delle Foglie. Valutazione della pericolosità e del dissesto residuo a seguito della realizzazione delle opere di somma urgenza"</i>, Giugno 2019) si ritiene di poter inserire l'immobile di proprietà del Sig. Rossetto Franco, ubicato in Regione San Lorenzo n°5, nella Classe IIIb2 di pericolosità geologica in quanto si evidenzia che a seguito della realizzazione delle opere indicate nei progetti redatti dallo Studio SRIA – Ing. Laferlita <i>"Colata detritica del 07/06/2018 sul conoide del rio Baccias/Reforno e Comba delle Foglie - Lavori di somma urgenza per il contenimento del trasporto solido in apice del conoide"</i> e <i>"Lavori di somma urgenza per il convogliamento delle portate liquide del rio al recapito finale"</i>, tale immobile, ricade all'esterno delle aree potenzialmente soggette ad allagamento in caso di tracimazione delle acque, sia nell'eventualità che l'evento del 7/6/2018 si ripeta con magnitudo paragonabili, sia che si verifichi un evento di magnitudo estrema con tempo di ritorno di 200 anni.</p>
<b>ESITO DELLA VALUTAZIONE</b>
<b>OSSERVAZIONE ACCOLTA</b>
<b>MODIFICHE ELABORATI CONSEGUENTI ALLA DECISIONE</b>
<p><u>MODIFICHE AGLI ELABORATI CARTOGRAFICI</u> Sono state modificate in tal senso le Tavole urbanistiche 3/Ps e 3/Ps_1 e gli Elaborati geologici 1, 5, 6</p> <p><u>MODIFICHE ALL'APPARATO NORMATIVO</u> Nessuna modifica.</p>

<b>OSSERVAZIONE N° 4</b>
<b>PROPONENTE:</b> <b>CAVARGNA BONTOSI Mario</b> <b>PRO NATURA</b>
<b>SINTESI OSSERVAZIONE</b>
<p>L'osservazione del Sig. Cavagna Bontosi Mario evidenzia che nella Comba delle Foglie, ora all'asciutto, sino a 60 anni fa scorreva un rio permanente, che questo rio è stato alterato da interventi antropici e che nel bacino è presente una centrale idroelettrica insieme ad un consorzio irriguo oltre ad una serie di captazioni e rilasci. I sopra indicati elementi non sono stati presi in considerazione in occasione degli studi per la Variante Strutturale n°1 al PRG del Comune di Bussoleno.</p> <p>Pertanto, si richiede un completamento degli studi con i dati qui accennati, la prescrizione di un Minimo Deflusso Vitale nel rio Reforno, e la raccomandazione di inserire quest'alveo nel piano di manutenzione delle aste torrentizie: a cui consegue la possibilità di abolire le classi di pericolosità IIIB3 e IIIB4 ed il passaggio delle aree relative alla classe IIIB2.</p>
<b>CONTRODEDUZIONI</b>
<p>Tenuto conto delle osservazioni interessanti e precise dal punto di vista naturalistico risulta dall'analisi del testo ricevuto l'assenza di specifiche indagini e di dati tecnici specialistici, di carattere geologico ed idraulico, al fine di poter prevedere una modifica delle classi di pericolosità geologica, come richiesto.</p> <p>Si evidenzia, a tal riguardo, che la cartografia predisposta per la Variante Strutturale n°1 al PRG del Comune di Bussoleno tiene invece conto delle condizioni geomorfologiche ed idrauliche attuali e le verifiche effettuate sono state eseguite seguendo i dettami delle specifiche della Regione Piemonte (vedasi DGR 64-7417 del 07/04/2014,), del Piano di Assetto Idrogeologico (Direttiva contenente i criteri per la valutazione della compatibilità idraulica delle infrastrutture pubbliche e di interesse pubblico all'interno delle Fasce "A" e "B, approvata con D.C.I. n°2 dell'11/05/1999 ed aggiornata nel 2006), del D.L. n°49 del 23/02/2010 (Attuazione della direttiva 2007/60/CE relativa alla valutazione e alla gestione dei rischi di alluvione – PGRA), non più ultimo utilizzando i dati delle più recenti precipitazioni di riferimento del Portale ARPA Piemonte.</p>
<b>ESITO DELLA VALUTAZIONE</b>
<b>OSSERVAZIONE NON ACCOLTA</b>
<b>MODIFICHE ELABORATI CONSEGUENTI ALLA DECISIONE</b>
Nessuna modifica.

## OSSERVAZIONE N° 5

PROPONENTE:  
**BORTOLUZZI Nerina**

### SINTESI OSSERVAZIONE

L'osservazione è articolata in 2 punti, uno di natura urbanistica e l'altro di natura geologica.

Nel primo punto si argomenta ritenendo illegittima, inutile e dannosa la previsione di ampliamento, già contenuta nel piano vigente, del tratto di strada esistente tra via S. Lorenzo e via Mameli.

Le motivazioni a supporto di tale opinione risiedono, a detta dell'osservante, nell'inutilità della funzione di collegamento territoriale del tratto in oggetto in quanto tale previsione non risulta più parte della circoscrizione prefigurata dallo strumento urbanistico del 1973. Sono inoltre citate, sempre a supporto della tesi sostenuta dall'osservante, le criticità legate a tale ampliamento in termini di consumo di suolo, difficoltà di smaltimento delle acque meteoriche e aggravio di manutenzione di suolo pubblico.

Si sostiene inoltre che sia illegittima citando l'art. 9 bis della L.r. 56/77.

Alla luce di questo, si richiede lo stralcio della strada in previsione, mantenendone unicamente il tratto tra via Mazzini e via Mameli con una larghezza di 6 metri.

Dal punto di vista geologico ed idraulico l'osservazione evidenzia quanto già indicato dal proponente Sig. Cavagna Bontosi Mario di Pro nell'Osservazione n°4, ovvero che nella Comba delle Foglie, ora all'asciutto, sino a 60 anni fa scorreva un rio permanente, che questo rio è stato alterato da interventi antropici e che nel bacino è presente una centrale idroelettrica insieme ad un consorzio irriguo oltre ad una serie di captazioni e rilasci. I sopra indicati elementi non sono stati presi in considerazione in occasione degli studi per la Variante Strutturale n°1 al PRG del Comune di Bussoleno.

Pertanto, si richiede un completamento degli studi con i dati qui accennati, la prescrizione di un Minimo Deflusso Vitale nel rio Reforno, e la raccomandazione di inserire quest'alveo nel piano di manutenzione delle aste torrentizie

Alla luce di questo si richiede l'abolizione delle classi di pericolosità IIIB3 e IIIB4 ed il passaggio delle aree relative alla classe IIIB2.

### CONTRODEDUZIONI

Per quanto concerne il primo punto e la richiesta di cancellazione della strada, si sottolinea innanzitutto che tale previsione è presente nel piano vigente e non è oggetto di modifica o intervento in questa Variante. Tale previsione, per inciso, non riguarda la realizzazione ex-novo di una strada ad oggi inesistente, ma l'allargamento e l'adeguamento della sezione del sedime stradale esistente al fine di portarlo alla larghezza di 9 m, con il concorso – anche – della dismissione di sedimi privati a seguito del completamento di strumento urbanistici esecutivi. Dismissioni, peraltro, già in parte avvenute.

La previsione di adeguamento della strada esistente, pur essendo un lacerto di un originario collegamento viario di mezza costa, prefigurato dal PRG del 1973 oggi non più reiterato, risulta comunque utile al fine di eliminare strozzature e gomiti dell'attuale sedime, a vantaggio di sicurezza e visibilità e, in ogni caso, è tutt'ora ritenuta di interesse pubblico da parte dell'Amministrazione quale collegamento tra via San Lorenzo e via Nebiolera fino a via Mazzini. Non tanto come tassello per realizzare una gronda stradale, quanto come viabilità locale.

Di talché non si considera tale previsione inutile, non accogliendo pertanto la richiesta dello stralcio.

In merito alle argomentazioni circa l'illegittimità di tale previsione, si osserva che il citato art. 9 bis della L.r. 56/ 77 fissa delle puntuali prescrizioni a cui attenersi nella vigenza del provvedimento cautelare e che al punto 4 si riferisce alla possibilità di ristrutturazione di infrastrutture lineari. Premesso che la Variante in oggetto è proprio finalizzata a superare le disposizioni cautelari scaturite dalla colata detritica del 2018, tutte le previsioni in essa contenute, così come quelle previgenti non modificate ma relative all'ambito di interesse, potranno trovare attuazione a seguito della sua approvazione, senza che l'art. 9 bis costituisca impedimento alla loro attuazione. Peraltro, le previsioni relative alla strada in oggetto riguardano l'adeguamento e allargamento di un sedime esistente e non una nuova realizzazione: sono quindi già assimilabili nel novero delle 'ristrutturazioni'. Non si ravvisano pertanto i contenuti di illegittimità sollevati nell'osservazione. Ovviamente, se l'Amministrazione deciderà in futuro di dar corso alle opere di adeguamento, in fase di progettazione saranno realizzati tutti gli approfondimenti specifici e gli studi finalizzati a verificare la compatibilità dell'intervento con lo stato del dissesto.

Infine, per ciò che riguarda le motivazioni circa l'aggravio di manutenzione e il problema di smaltimento delle acque legate all'allargamento della strada, si sottolinea che un eventuale futuro progetto di allargamento e adeguamento dovrà considerare obbligatoriamente gli aspetti di gestione idraulica dimensionando opportunamente le relative griglie e i sistemi di collettamento e che, se l'Amministrazione deciderà di procedere alla sua realizzazione, ciò non potrà che essere il risultato di una valutazione anche nel merito delle possibilità di una sua corretta manutenzione.

Relativamente alla richiesta di modifica alle Classi di pericolosità geologica previste con la Variante Strutturale n°1 al PRG del Comune di Bussoleno anche in questo caso, come in occasione dell'Osservazione precedente n°4, tenuto conto delle osservazioni interessanti e precise dal punto di vista naturalistico risulta dall'analisi del testo ricevuto l'assenza di specifiche indagini e di dati tecnici specialistici, di carattere geologico ed idraulico, al fine di poter prevedere una modifica delle classi di pericolosità geologica, come richiesto.

Si evidenzia, a tal riguardo, che la cartografia predisposta per la Variante Strutturale n°1 al PRG del Comune di Bussoleno tiene invece conto delle condizioni geomorfologiche ed idrauliche attuali e le verifiche effettuate sono state eseguite seguendo i dettami delle specifiche della Regione Piemonte (vedasi DGR 64-7417 del 07/04/2014,), del Piano di Assetto Idrogeologico (Direttiva contenente i criteri per la valutazione della compatibilità idraulica delle infrastrutture pubbliche e di interesse pubblico all'interno delle Fasce "A" e "B, approvata con D.C.I. n°2 dell'11/05/1999 ed aggiornata nel 2006), del D.L. n°49 del 23/02/2010 (Attuazione della direttiva 2007/60/CE relativa alla valutazione e alla gestione dei rischi di alluvione – PGRA), non più ultimo utilizzando i dati delle più recenti precipitazioni di riferimento del Portale ARPA Piemonte.

#### **ESITO DELLA VALUTAZIONE**

**OSSERVAZIONE NON ACCOLTA**

#### **MODIFICHE ELABORATI CONSEGUENTI ALLA DECISIONE**

Nessuna modifica.

<b>OSSERVAZIONE N° 6</b>
<b>PROPONENTE:</b> <b>PRO NATURA Piemonte</b>
<b>SINTESI OSSERVAZIONE</b>
<p>L'osservazione da parte di Pro Natura, a firma del presidente Marco Cavargna Bontosi, ricalca l'osservazione n°4 redatta dallo stesso Mario Cavargna Bontosi ed evidenzia che nella Comba delle Foglie, ora all'asciutto, sino a 60 anni fa scorreva un rio permanente, che questo rio è stato alterato da interventi antropici e che nel bacino è presente una centrale idroelettrica insieme ad un consorzio irriguo oltre ad una serie di captazioni e rilasci. I sopra indicati elementi non sono stati presi in considerazione in occasione degli studi per la Variante Strutturale n°1 al PRG del Comune di Bussoleno.</p> <p>Pertanto, si richiede un completamento degli studi con i dati qui accennati, la prescrizione di un Minimo Deflusso Vitale nel rio Reforno, e la raccomandazione di inserire quest'alveo nel piano di manutenzione delle aste torrentizie: a cui consegue la possibilità di abolire le classi di pericolosità IIIB3 e IIIB4 ed il passaggio delle aree relative alla classe IIIB2.</p>
<b>CONTRODEDUZIONI</b>
<p>Anche in questo caso, come argomentato in controdeduzione per l'Osservazione N. 4, tenuto conto delle osservazioni interessanti e precise dal punto di vista naturalistico, risulta dall'analisi del testo ricevuto l'assenza di specifiche indagini e di dati tecnici specialistici, di carattere geologico ed idraulico, al fine di poter prevedere una modifica delle classi di pericolosità geologica, come richiesto.</p> <p>Si evidenzia, a tal riguardo, che la cartografia predisposta per la Variante Strutturale n°1 al PRG del Comune di Bussoleno tiene invece conto delle condizioni geomorfologiche ed idrauliche attuali e le verifiche effettuate sono state eseguite seguendo i dettami delle specifiche della Regione Piemonte (vedasi DGR 64-7417 del 07/04/2014,), del Piano di Assetto Idrogeologico (Direttiva contenente i criteri per la valutazione della compatibilità idraulica delle infrastrutture pubbliche e di interesse pubblico all'interno delle Fasce "A" e "B, approvata con D.C.I. n°2 dell'11/05/1999 ed aggiornata nel 2006), del D.L. n°49 del 23/02/2010 (Attuazione della direttiva 2007/60/CE relativa alla valutazione e alla gestione dei rischi di alluvione – PGRA), non più ultimo utilizzando i dati delle più recenti precipitazioni di riferimento del Portale ARPA Piemonte.</p>
<b>ESITO DELLA VALUTAZIONE</b>
<b>OSSERVAZIONE NON ACCOLTA</b>
<b>MODIFICHE ELABORATI CONSEQUENTI ALLA DECISIONE</b>
Nessuna modifica.

<b>OSSERVAZIONE N° 7</b>
<b>PROPONENTE:</b> <b>Comune di Bussoleno – Settore Tecnico</b> (Prot. 8017 del 27/07/2021)
<b>SINTESI OSSERVAZIONE</b>
L'osservazione elaborata dall'Ufficio Tecnico è finalizzata a chiedere l'adeguamento delle cartografie di Piano a seguito delle opere di riassetto realizzate.
<b>CONTRODEDUZIONI</b>
Sono state eseguiti gli aggiornamenti cartografici richiesti.
<b>ESITO DELLA VALUTAZIONE</b>
<b>OSSERVAZIONE ACCOLTA</b>
<b>MODIFICHE ELABORATI CONSEGUENTI ALLA DECISIONE</b>
<u>MODIFICHE AGLI ELABORATI CARTOGRAFICI</u> Sono state modificate le Tavole urbanistiche 3/Ps e 3/Ps_1
<u>MODIFICHE ALL'APPARATO NORMATIVO</u> Nessuna modifica.